PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wola Krzysztoporska w związku z realizacją Uchwały Nr XVII/141/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wola Krzysztoporska dla terenów produkcji rolnej położonych w obrębie Bogdanów.

Protokół sporządzony został w dniu 30.11.2021 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Woli Krzysztoporskiej przy ul. Kościuszki 5, 97-371 Wola Krzysztoporska, przez Aleksandrę Banaszczyk – inspektora w Referacie Budownictwa.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), w dniu 30.11.2021 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wola Krzysztoporska w związku z realizacją Uchwały Nr XVII/141/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wola Krzysztoporska dla terenów produkcji rolnej położonych w obrębie Bogdanów.

Obecni na posiedzeniu:

- Mariusz Pilarz – projektant odpowiedzialny za tworzenie planu
- Aleksandra Banaszczyk – inspektor w Referacie Budownictwa i Nieruchomości w/m

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji uczestniczyli projektant, pracownik Urzędu Gminy oraz osoby zainteresowane.

II. Głos w dyskusji zabrali:

Na dyskusji publicznej pojawiły się osoby zainteresowane projektem planu. Poinformowano zebrane osoby o możliwości składania wniosków i uwag w trakcie trwania dyskusji oraz po dyskusji w terminie do 31.12.2021 r.

Projektant Pan Mariusz Pilarz rozpoczął dyskusję omawiając krótko projekt planu. Pojawiły się pytania dotyczące ochrony środowiska. Pan wyraził swoją obawę o znajdującą się na jego działce pasiekę. Ma obawy o negatywne oddziaływanie hodowli kaczek, która może powstać na działce sąsiedniej. Pan Pilarz odpowiedział, że w Prognozie Oddziaływania na Środowisko odniesiono się do ludzi nie do zwierząt. Wyjaśnił również, że nie mamy możliwości bezpośredniego nakazania konkretnego rozwiązania mającego niwelować wpływ inwestycji na środowisko. Takie szczegółowe konkretne rozwiązanie mogłoby doprowadzić do uchylenia przygotowanego planu. Plan umożliwia realizacje inwestycji, ale przy pozwoleniu na budowę Inwestor będzie musiał konkretne rozwiązanie zaprojektować.

Skierowano pytanie dotyczące wielkości budynku inwentarskiego w stosunku do działki. Przy założeniu maksymalnej obsady kaczek dla 210 DJP będzie to ponad 52 000 sztuk zwierząt. Maksymalny parametr zabudowy w planie ustalony na 30% będzie zbyt mały dla budynku, w którym będą znajdowały się kaczki. Pan Pilarz nie mógł odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ to od inwestora będzie zależało jaką ilość sztuk będzie zamierzał hodować.

Zadano pytanie o nawozy naturalne. Projektant odpowiedział, że zgodnie z zapisami planu muszą być przefermentowane na terenie, na którym są wytwarzane. Zapisy planu określają, że jeśli nawozy będą gromadzone w pryzmie, to podłoże musi być odpowiednio zabezpieczone. Pryzma powinna być w zamkniętym budynku.

Pan zapytał o to, czy w innych planach również znajdują się podobne zapisy dotyczące postępowania z nawozami. Pracownik Referatu Budownictwa i Nieruchomości odpowiedział, że zapisy takie w miarę potrzeby występują w innych planach. Plany, które obecnie są procedowane mają zawierać spójne zapisy.

Pojawiły się uwagi, że poziom rzeki jest inny niż wynika to z Prognozy Oddziaływania na

Środowisko. W terenie występują również inne zwierzęta niż te wymienione w prognozie, np. ostoja żurawia i czapli białej. W obszarze opracowania nie występują obszary zagrożone powodzią, a jednak rzeka wylewa podtapiając sąsiednie działki. Pan Pilarz wyjaśnił, że projekt planu podlegał opiniowaniu i uzgadnianiu z różnymi organami, w tym z Zarządem Gospodarki Wodnej, który nie wskazał by na tym terenie występowały obszary zagrożone powodzią.

Wątpliwości budzi to jak i czy plan wpłynie na właścicieli działek i działki objęte w planie. Projektant wyjaśnił, że dopuszczona została w terenie zabudowa zagrodowa.

Pan zwrócił się z uwagą, że chciałby aby teren jego działek nie znajdował się w strefie buforowej od lasu. Został poinformowany o możliwości złożenia wniosku z mapą określającą jaka część działki ma zostać wyłączona z tej strefy. Złożone wnioski zostaną przeanalizowane.

Osoby biorące udział w dyskusji wyraziły obawy o uciążliwości zapachowe związane z ewentualną zabudową inwentarską na terenie planu. Zapytano, czy budynki takie będzie można sytuować na każdej działce. Projektant odpowiedział, że plan zawiera zapisy, iż przewiduje się zagospodarowanie w ramach jednego gospodarstwa.

Pan zapytał, czy wpłynął do Urzędu wniosek, który składał na początku procedury związanej z tym planem. Uzyskał odpowiedź, że wniosek wpłynął, jest dołączony do dokumentacji planistycznej. Pojawiło się również pytanie o drogę na działce nr ewid. 169. Odpowiedziano, że jest to droga gminna. Pan zasygnalizował również chęć zlokalizowania na swoich działkach zabudowy zagrodowej. Pan Pilarz poinformował, że w tej sprawie powinny wpłynąć wnioski z mapą, na której oznaczone będzie konkretne miejsce na działce, na którym będzie miala powstać taka zabudowa.

Pan zgłosił uwagę, ze jeśli inwestycja budowy budynku inwentarskiego do hodowli kaczek nie powstanie, to plan zablokuje inne inwestycje.

Pan Mariusz Pilarz wytłumaczył również, że plan miejscowy który powstaje musi być zgodny ze Studium i tereny o danych funkcjach muszą się znaleźć w uchwalanym planie.

Zostały przekazane każdej osobie oraz Panu – sołtysowi miejscowości Bogdanów Kolonia, druki wniosków do składania uwag i wniosków.

Na tym dyskusję zakończono.

III. Ustalenia z dyskusji:

Zasygnalizowane przez osoby biorące udział w dyskusji zostaną przeanalizowane przez projektanta.

Osoby obecne zostały poinformowane o możliwości składania uwag i wniosków do 31.12.2021 r.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. dla wójta,
2. do dokumentacji planistycznej,
3. do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 strony.

Wola Krzysztoporska, dn. 30.11.2021 r.

INSPEKTOR
Aleksandra Banaszczyk
.....
(podpis sporządzającego protokół)

WÓJT
mgr Roman Drozdek
.....
(podpis Wójta)